

**Annoncen-  
Annahme-Bureau:**  
In Posen außer in der  
Expedition dieser Zeitung  
(Postamt Nr. 14.)  
bei G. H. Ulrich & Co.  
Breitestraße 14.  
in Osnabrück bei Th. Spindler,  
in Grätz bei F. Streifand,  
in Breslau bei Emil Bahaly.

# Posener Zeitung.

Achtundsechzigster

Jahrgang.

Nr. 881.

Das Abonnement auf diese täglich drei Mal er-  
scheinende Zeitung beträgt vierteljährlich für die Stadt  
Posen 4½ Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf.  
Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deut-  
schen Reiches an.

Donnerstag, 16. Dezember  
(Erscheint täglich drei Mal.)

Inserate 20 Pf. die sechsgehaltene Zeile oder deren  
Raum, Reklamen verhältnismäßig höher, sind an die  
Expedition zu senden und werden für die am folgenden  
Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis 5 Uhr  
Nachmittags angenommen.

1875.

**Annoncen-  
Annahme-Bureau:**  
In Berlin, Breslau,  
Dresden, Frankfurt a. M.,  
Hamburg, Leipzig, München,  
Stettin, Stuttgart, Wien  
bei G. L. Pander & Co., —  
Hanssen & Vogler, —  
Kudolph Hoffe.  
In Berlin, Dresden, Osnabrück  
beim „Juwalidenbank.“

## Deutscher Reichstag.

28. Sitzung.

**Berlin, 15. Dezember, 11 Uhr.** Am Tische des Bundesraths  
Delbrück, v. Stosch, Stephan, Serjog u. A.  
Vom Reichstage wird die Ermächtigung zur strafrechtlichen Ver-  
folgung des Reaktors der in München erscheinenden „Neuen Volks-  
zeitung“, Max Seidel, wegen Verleumdung des Reichstages nachgeleitet.  
Das betreffende Schreiben des Reichskanzleramtes wird der Geschäfts-  
ordnungscommission überwiehen.

Auf der Tagesordnung steht zunächst die von den Abgeordneten  
v. Bernuth und Gen. eingebrachte Interpellation: „Es ist  
der nächsten Session des Reichstages die Vorlegung des wichtigen und  
dringlichen Gesetzentwurfs, betreffend die Regelung der Ansprüche der  
Hinterbliebenen verstorbener Reichsbeamten mit Sicherheit zu er-  
warten?“

**Abg. v. Bernuth:** Der Reichstag hat am 11. Januar 1872  
bei Beratung des Reichsbeamten-Gesetzes in einer Resolution den  
Reichskanzler aufgefordert, dem Hause behufs Errichtung einer Pen-  
sionskasse für die Hinterbliebenen von Reichsbeamten eine Gesetzes-  
vorlage zu machen. In den seitdem verfloßenen 3½ Jahren ist diese  
Angelegenheit für Elsaß-Lothringen, wo das Bedürfnis am dringenden  
war, durch Gesetz vom Dezember 1873 geregelt worden. Im  
übrigen ist für das deutsche Reich die Regelung nicht erfolgt; doch  
ist der Gegenstand im Hause wiederholt angeregt worden. Auf eine  
Interpellation des Abg. Wagner im März 1874 erwiderte Präsident  
Delbrück, daß dem Bundesrath ein begütigter Gesetzentwurf so zeitig  
vorgelegt werden solle, daß bereits in der nächsten Session die  
Vorlage dem Reichstage zugehen könne. Als dies jedoch nicht  
geschah, brachte ich die Sache bei der Etatsberatung wiederum  
zur Sprache, worauf die Erklärung erfolgte, daß der den Bun-  
desregierungen vorgelegte Entwurf wegen der überaus großen,  
namentlich finanziellen Schwierigkeiten der Sache noch nicht  
habe zum Abschluß gebracht werden können und daher eine Vor-  
lage an das Haus in der laufenden Session nicht zu erwarten sei.  
In dieser Session nun kam die Sache aus Anlaß einer Petition in  
der Petitionskommission von Neuem zur Erörterung. Die Kom-  
mission erklärte die Petition als zur Beratung im Plenum nicht ge-  
eignet, nachdem sie sich aus den Erklärungen des anwesenden Bundes-  
kommissars allseitig überzeugt hatte, daß das Reichskanzleramt unan-  
gelegentlich bemüht sei, den Gegenstand zu fördern und zu einem geeig-  
neten Abschluß zu bringen. Durch meine heutige Interpellation habe  
ich von diesem Vorgange in der Petitionskommission dem Hause  
Mittheilung machen und das lebhafteste Interesse kundgeben wollen, das  
innerhalb des Reichstages an dieser Angelegenheit fortwährend gekom-  
men wird. Wir glauben damit zur Verhütung der großen und immer  
mehr wachsenden Zahl der Reichsbeamten beizutragen, welche die  
gegenwärtige Unsicherheit ihrer Lage in dieser Beziehung mit der  
ernstesten Sorge erfüllt. Sodann wollten wir dem Reichskanzleramt  
anheimgeben, ob nicht zur Beilegung dieser Sache auf die Ent-  
scheidungen der Bundesregierungen einiger Druck ausgeübt werden  
könnte, da diese doch die große Wichtigkeit und Dringlichkeit der Frage  
unmüßig verkennen können. Wir hoffen, daß die heutige Erklärung  
der Vertreter des Bundesraths wenigstens die Vorlage des betreffen-  
den Gesetzentwurfs in nächster Session und in Aussicht stellen werde.

**Bundeskommissar Geh. Rath Müller:** Der Interpellant hat die  
Vorgeschichte dieser Angelegenheit bereits des Näheren ausgeführt. Auf  
den Entwurf, den nach der gesetzlichen Regelung der Sache für Elsaß-  
Lothringen das Reichskanzleramt den verbündeten Regierungen zur  
Rücküberlegung vorlegte, wurde von einem Theile derselben das Beden-  
ken erhoben, daß die Ausführung des Gesetzes nach den für Elsaß-Loth-  
ringen geltenden Prinzipien eine unverhältnismäßig hohe Belastung  
der Reichskasse erfordern würde. Während nämlich in dem größten  
Theile von Deutschland die Wittwenkassen für die Hinterbliebenen der  
Landesbeamten in der Art geregelt sind, daß die Mittel von den Be-  
amten selbst aufgebracht werden und der Staat nur einen subsidären  
Zuschuß leistet, hat in Elsaß-Lothringen die Landeskasse die gesamten  
Pensionsausgaben auf ihre eigene Kosten übernommen, und es wird  
ein Beitrag von den Beamten nicht beansprucht. Dieser Widerspruch  
gegen die Vorlage des Reichskanzleramtes war unterstützt durch Be-  
rücksichtigung von Berechnungen, welche allerdings eine enorm hohe Summe  
von Pensionsausgaben für die Reichskasse nachweisen. Es mußten diese  
finanziellen Bedenken ein um so größeres Gewicht erhalten, als das  
Reichskanzleramt von vornherein nicht bloß die Regelung der Pensionen  
für die Hinterbliebenen von Beamten, sondern auch für die der  
Offiziere nach einheitlichen Grundsätzen ins Auge gefaßt hatte. Ange-  
sichts dieser Bedenken hielt sich das Reichskanzleramt für verpflichtet,  
möglichst genau die Summe der Ausgaben zu ermitteln, die die Reichs-  
kasse von der Ausführung eines solchen Gesetzes zu erwarten habe.  
Hierbei dürfte nicht der gegenwärtige Zustand, wo die Zahl der  
Wittwen von Reichsbeamten noch verhältnismäßig gering, jedoch  
in fortwährender Zunahme ist, sondern ein solcher zur Basis der  
Berechnung gemacht werden, wo ihre Zahl eine gewisse Stabilität er-  
reicht, so daß die durch Tod oder Gehalt ausbleibenden durch eine  
gleiche Zahl jährlich hinzukommender fortwährend ersetzt werden. Eine  
derartige Kalkulation kann ja immer nur annähernd auf Grund der  
Wahrscheinlichkeitsrechnung geschehen. Das Reichskanzleramt  
wandte sich zu diesem Behufe an die Lebensversicherung-Gesellschaft  
in Gotha unter Mittheilung aller betreffenden statistischen Angaben  
über die Zahl der Beamten u. und hat von dieser eine sorgfältige nach  
den Regeln der Erfahrung und der Wissenschaft ausgearbeitete Bere-  
chnung erhalten, aus der sich ergibt, daß die Versorgung der Wittwen  
und Waisen der Reichsbeamten aus der Reichskasse die Summe von  
11,943,000 Mark erfordern würde. Das Reichskanzleramt ist nach  
dieser Mittheilung über die Frage, ob in der That die Angelegenheit  
nach den Prinzipien des Gesetzes für Elsaß-Lothringen oder nach an-  
deren Grundsätzen zu regeln sei, zu einer definitiven Entscheidung noch  
nicht gelangt. Die Dringlichkeit des Bedürfnisses selbst wird von dem  
Reichskanzleramt vollständig anerkannt und das Haus kann überzeugt  
sein, daß mit es demselben Eifer wie bisher bemüht sein wird, diese Frage  
zu einer gesetzlichen Regelung und zu einem allseitig befriedigenden Ab-  
schluß zu bringen.

Damit ist die Interpellation erledigt und es folgt die dritte Be-  
rathung des von dem Abg. Schuler alljährlich eingebrachten Ge-  
setzentwurfs, den Art. 32 der Verfassung dahin zu ändern, daß den  
Mitgliedern des Reichstages Diäten gewährt werden. Abg. von  
Sauten wünscht und hofft, daß in diesem Stadium der Beratung  
Niemand mehr sprechen, sondern das Haus dem Antrage einfach be-  
treten werde. Diese Erwartung geht insofern nicht ganz in Erfüllung,  
als der Abg. v. Minnigerode auf Neue im Namen seiner  
Freunde erklärt, daß sie aus den bekannten durch nichts erschütterten  
Gründen, wie immer, gegen die Gewährung von Diäten stimmen  
würden. Außer ihm verlangt nur noch das Wort der Abg. Debel:

Es ist eine Schande, sagte er, daß man dem Reichstage Diäten ver-  
wehrt, während man sie jeder anderen Volksvertretung gewährt (der  
Präsident ruft den Redner zur Ordnung) und im letzten Jahre sogar  
noch erhöht hat. Der Bundesrath fürchtet rabuläre Wahlen und eine  
stärkere Vertretung der sozialistischen Partei; wird aber bei der Or-  
ganisation unserer Kassen den Zweck nicht erreichen. Wir enthalten  
uns in diesem Jahre der Abstimmung, weil wir nicht für den Papier-  
fortsch des Bundesraths arbeiten wollen, einer nach dem jetzigen Stand  
der Dinge sehr überflüssigen Institution. (Gelächter.) Nachdem der  
Reichstag im Jahre 1867 bei der ersten Beratung der Verfassung  
des norddeutschen Bundes den Diätenantrag angenommen, bei der  
zweiten aber in Folge der Erklärung des Reichskanzlers verworfen  
hat, habe ich nicht die Ueberzeugung gewinnen können, daß es ihn so  
recht ernst um die Angelegenheit sei. (Der Präsident ruft den Redner  
wegen dieser Kritik von Beschlüssen des Reichstages noch einmal zur  
Ordnung.) Damals berichteten die Zeitungen eine private Äußerung  
des Reichskanzlers: hätte der Reichstag mehr zu fordern verstanden,  
er hätte mehr bekommen. Im Jahre 1871 bei der Beratung der  
Reichsverfassung hätte der Reichskanzler Angesichts der großen Opfer  
des deutschen Volkes für den Krieg eine nachdrückliche Forderung des  
Reichstages wegen Diäten nicht abzukslagen gewagt. Der Abg. von  
Minnigerode will nur nach Abschaffung des allgemeinen direkten  
Wahlrechts für Diäten stimmen; das allgemeine Wahlrecht abschneiden  
heißt das Volk zur Revolution drängen.

Der Antrag Schuler wird darauf mit der bekannten Majorität  
angenommen.

Es folgt die erste und zweite Beratung des Gesetzentwurfs, die  
Beförderung und Beschäftigung eingeborener polynesischer Arbeiter betreffend:

Mit Geldstrafe bis zu sechs hundert Mark oder mit Gefängnis  
wird bestraft, wer den vom Kaiser mit Zustimmung des Bundesraths  
über die Beförderung eingeborener Arbeiter der polynesischen Inseln  
oder über die Beschäftigung solcher Arbeiter auf den deutschen An-  
siedlungen in Polynesien erlassenen Verordnungen zuwiderhandelt.  
Ob die strafbare Handlung im Inlande oder Auslande begangen ist,  
begründet keinen Unterschied.

**Geh. Rath v. Amsherg:** Der Entwurf ist in Folge der Ab-  
lehnung der §§ 4 und 5 der Strafgesetznovelle in der gestrigen Sitzung  
unvollständig und lückenhaft geworden, so daß Zusätze erforderlich  
werden, um ihn aufrecht zu erhalten. Der Entwurf wollte nicht nur  
die Uebersetzungen der demnach zu erlassenden Verordnungen mit  
Strafe belegen, sondern es sollten auch, insofern dabei Handlungen  
würden, selbstverständlich auch diese bestraft werden, weil es unange-  
messene wäre, in den polynesischen Gegenden Uebersetzungen der Ver-  
ordnungen zu bestrafen, während schwere Delikte, gemeine Verbrechen  
straflos blieben. Die Vorlage hat mit Rücksicht auf die §§ 4 und 5  
der Strafgesetznovelle keine besondere Bestimmungen darüber auf-  
genommen. Nachdem diese Paragraphen gestern abgeworfen worden  
sind, werden Vorlesungen nöthig sein, daß, wenn gemeine Verbrechen  
und Verbrechen in jenen Gegenden begangen sind, sei es unabhängig,  
sei es in Konkurrenz mit den durch die Verordnungen unter Strafe  
gestellten Handlungen, auch diese strafbar sind, denn da in jenen Ge-  
genden Strafgesetze nicht bestehen, so würden nach der Bestimmung des  
Strafgesetzbuches, daß die betreffende Handlung auch an dem Orte mit  
Strafe bestraft sein muß, wo die Handlung begangen ist, um bestraft  
werden zu können, Deutsche, welche dort Verbrechen begehen, nicht be-  
straft werden können. Es ist bereits gestern die Unterstützung des hohen  
Hauzes bei der Ausführung der Lücke in Aussicht gestellt worden, um  
die ich dringende bitte.

**Abg. Kapp:** Bei den in der gegenwärtigen Sachlage liegenden  
Bedenken gegen die Vorlagen, namentlich gegen das zweite Alinea  
möchte ich bitten, die zweite Beratung der Vorlage für eine spätere  
Session vorzubehalten, ohne dieselbe einer Kommission zu überweisen.  
Die Strafbestimmung von 6000 Mark ist viel zu niedrig gegriffen.  
Wenn Sie bedenken, daß ein Schiff mit Rülis 30–40 Tausend Dollars  
für eine einzige Fahrt einbringt, so werden Sie zusehen, daß dagegen  
6000 Mark eine Bagatelle sind, worauf es dem Reder oder Kapitän  
nicht ankommen wird. Er kann Hunderttausende bezahlen, ohne bei  
dem verruchten Menschenhandel pekuniär Schaden zu leiden. Ferner  
müßte dieses Gesetz nicht auf jene Rülis beschränkt bleiben, sondern  
auch die Schwarzen, die an der Küste von Afrika, und die Rülis, die  
an der Küste von Asien gehoben und nach fremden Erdtheilen in eine  
Lage versetzt werden, die zehn Mal schlimmer ist, als die frühere  
Elbscherei. Regierung und Reichstag begeben sich in ihren Absichten,  
und es wird ein heiliges Gesetz zu Stande gebracht werden, wenn  
wir bei der nächsten stattfindenden zweiten Beratung diese Gesicht-  
spunkte berücksichtigen.

**Abg. Reichenperger (Krefeld):** Hat das Bedenken, solche  
strafrechtliche Maßnahmen schlechtweg dem Bundesrath anheimzuge-  
hen, wenn auch sehr eigentümliche Verhältnisse vorliegen und es vom  
Standpunkt des Reichstages sehr schwierig sein wird, mit den Mit-  
gliedern, welche dem Reiche in dieser Beziehung im Verhältnis zu England  
zu Gebote stehen, einen Gesetzentwurf zu entwerfen und zur Annahme  
zu bringen. Es müßte die Genehmigung des Reichstages vorbehalten  
werden.

**Abg. Lasker:** Ich bin bereit, der Regierung jede notwendige  
Vollmacht zu geben, damit Deutschland in eine wirksame Kooperation  
bei der Unterdrückung des Sklavenhandels eintrete. Das Bedenken des  
Abg. Reichenperger halte ich im Allgemeinen nicht für unrichtig, mache  
aber darauf aufmerksam, daß dieses Gesetz die Vollmacht bereits be-  
schränkt: der Kaiser wird nicht andere Bestimmungen erlassen können,  
als diejenigen, welche sich auf die Behandlung der hier bezeichneten  
Individuen beziehen. Eine Differenz zwischen dem, was wir erklären  
wollen, und den Anschauungen der Regierungen besteht also nicht.  
Wenn der Gesetzentwurf nach der von Seiten des Herrn Bundeskom-  
missars angedeuteten Richtung ergänt wird — und er muß nach die-  
ser Richtung ergänt werden, so ist auch das Bedenken des Abg. Kapp  
größtentheils beseitigt. Es muß eine Bestimmung aufgenommen wer-  
den, wonach neben den nach den zu erlassenden Verordnungen straf-  
baren Handlungen jede Handlung, die nach dem Strafgesetzbuch im  
deutschen Reich mit schweren Strafen belegt wird, auch dort ebenso  
bestraft wird. Die Folge wird sein, daß wo bei der Wegführung jener  
Menschen Todschlag, Mord, Missethätigkeit, Freiheitsberaubung mit kon-  
kurriren, es nicht verbleibt bei der einfachen Strafe der Verordnungen,  
sondern schwerere Gefängnisstrafen eintreten werden. Ein Gesetz da-  
für zu machen, sind wir außer Stande. Es gehören dazu so viele Er-  
fahrungen, die von der Verwaltung erst gemacht werden müssen, um  
zu wissen, wie den verschiedenen Manipulationen der Betroffenen be-  
gegnet werden kann, daß ich fürchte, wir könnten durch juristische Kon-  
struktionen, die wir aus unseren Verhältnissen entnehmen, den Haupt-  
zweck verfehlen. Deshalb wird am besten die Vorlage heute der zweiten  
Session nicht unterzogen.

**Geh. Rath v. Amsherg:** Es würde bedenklich sein, ein Gesetz,

welches verschieden nach den verschiedenen Manipulationen angewendet  
werden muß, allgemein festzustellen. Es wechseln die Verhältnisse fort-  
während, und da fortwährend eine Reihe verschiedener Manipulationen  
aufsteht um das Gesetz zu umgehen, ist es dringend wünschenswerth,  
den Weg der Verordnung zu beschreiten. Die Vorlage ist keine un-  
bestimmte, sie behandelt einen bestimmten Gegenstand und es sind be-  
stimmte Handhaben gegeben, welche in den Motiven noch zu einem  
schärferen Ausdruck gelangt sind. Die verbündeten Regierungen werden  
berechtigten Wünschen des Reichstages, die er gegenüber den erlassenen  
Verordnungen aussprechen würde, gewiß Rechnung tragen. Dafür,  
diese Materie auf dem Wege der Verordnung zu regeln, spricht die  
Analogie des § 145 des Strafgesetzbuches, wonach die Uebersetzung der  
vom Kaiser zu erlassenden Vorschriften zur Verhütung des Zusammen-  
stoßens der Schiffe auf See mit Geldstrafe bis zu 500 Thalern bestraft  
wird. Es handelt sich darum, die Würde des deutschen Reiches aus-  
recht zu erhalten, indem Deutschland diesen schmachwürdigen Handel hin-  
tertreibt.

**Abg. Lasker:** Die nöthigen Abstufungen der Strafe werden sich  
aus dem Strafgesetzbuch ergeben; neben den 6000 Mark wird je nach  
Besund des Thatsachens, welcher im deutschen Strafgesetzbuch als  
Verbrechen und Vergehen charakterisirt ist, entschieden werden. Um  
Mißverständnissen vorzubeugen, möchte ich hervorheben, daß ich in  
meiner ersten Rede dem Abg. Kapp nicht habe widersprechen wollen,  
als ob nicht höhere Geldstrafen wirksamer sein würden.

**Abg. Reichenperger (Krefeld):** Die Analogie des § 145 des  
Strafgesetzbuches trifft insofern nicht zu, als es sich dort um eine iso-  
lirte, sehr wenig weitreichende Bestimmung, hier um Dinge der kompli-  
rtesten Art und um Strafbestimmungen, die außerordentlich hoch gehen,  
handelt.

Damit ist die erste Beratung des Gesetzentwurfs erledigt; die  
zweite wird nach dem Antrag Kapp von der heutigen Tagesordnung  
abgesetzt.

Nachdem darauf der Gesetzentwurf betreffend die Naturalisation  
von Ausländern, welche im Reichsdienste angestellt sind und der Lan-  
deshaushalt von Elsaß-Lothringen für 1876 nach den  
Beschlüssen der zweiten Beratung definitiv und ohne Debatte geneh-  
migt worden, tritt das Haus in die erste und zweite Beratung des  
Gesetzentwurfs betreffend die Abänderung des Art. 15 des  
Münzgesetzes vom 9. Juli 1873 ein. Sie besteht in folgendem  
Zusatz zu Art. 15:

Der Bundesrath ist befugt zu bestimmen, daß die Einhalberstücke  
deutsches Gepräges, sowie die in Oesterreich bis zum Schlusse des  
Jahres 1867 geprägten Vereinsthaler bis zu ihrer Aufzehrung  
nur noch an Stelle der Reichsilbermünzen unter Berechnung des  
Thalers zu 3 Mark in Zahlung anzunehmen sind. Eine solche Be-  
stimmung ist durch das Reichs Gesetzblatt zu veröffentlichen und tritt  
frühestens drei Monate nach ihrer Veröffentlichung in Kraft.

**Abg. Sonnemann:** Ich möchte Sie auffordern, diesem Ge-  
setzentwurf, welcher eine Maßregel enthält, die von der öffentlichen  
Meinung gefordert worden ist, Ihre Zustimmung zu geben. Durch  
die Erklärung der Thaler zu Scheidemünze wird einestheils das Ver-  
trauen in unsere Goldwährung bekräftigt, andertheils können wir  
dadurch der etwaigen Goldausfuhr vorbeugen. Ich glaube, daß man  
früher die Summe der in Zirkulation befindlichen Thaler zu hoch, in  
der letzten Zeit aber zu niedrig geschätzt hat. Es hat in der letzten  
Zeit eine Zahlung derjenigen Thaler stattgefunden, die noch in den  
öffentlichen Kassen, bei den Banken u. s. w. vorrätig sind. Nach  
dem, was darüber in die Öffentlichkeit gelangt ist, sind bei dieser  
Zahlung etwa 35 Millionen ermittelt worden, welche nach einer  
Schätzung in Geschäftskreisen auf eine Gesamtzirkulation von 200  
Millionen Thaler schätzen lassen. In anderer Weise kann eine  
Schätzung nur darauf fußen, wenn man beachtet, daß bei der jetzt  
vollständig erfolgten Einführung der Zweiguldenstücke etwa 68 Prozent  
der seiner Zeit ausgeprägten Summe zur Einführung gelangt sind,  
wodurch man zu einem ähnlichen Resultate kommt. Auf Grund der  
Denkschrift von mir angestellte Berechnungen würden im Ganzen etwa  
225 Millionen Thaler und Theilmünzen vorhanden sein. Diese  
Schätzung stimmt also im Wesentlichen mit der von mir erwähnten  
überein. Es fragt sich, wie viel Silber wir noch zu verkaufen haben.  
Nach der Denkschrift, die wir vor einigen Tagen von der Reichsregie-  
rung zugestellt erhalten haben, hat dieselbe 290 Mill. Mark eingelöst:  
von diesen 290 Millionen sind etwa 100 Millionen verkauft und 155  
Millionen in neue Silbermünzen ausgeprägt. Demnach sind noch  
etwa 30 bis 40 Millionen Mark in den Händen der Reichsregie-  
rung. Nehmen Sie hierzu 225 Millionen Thaler, die noch einzufließen  
sind, so ergibt sich als Summe des gesamten Silbers 700 Millionen  
Mark. Dem gegenüber beträgt die Summe, welche wir an Silber-  
münzen noch auszugeben haben, etwa 270 Millionen Mark. Es  
bleiben somit 450 Millionen Mark, die wir noch zu verkaufen haben.  
Man kann ja verschiedener Ansicht sein über die Höhe dieser Ziffern,  
weil sowohl im Inlande als im Auslande theilweise durchaus unrich-  
tige Ziffern über die Höhe der Zirkulationsmünzen, also über die Menge  
des Silbers, das wir zu verkaufen haben, verbreitet sind. So ist z.  
B. im österreichischen Glaubuch angegeben, daß noch 360 Millionen  
Thaler zur Verwerthung kommen würden. Die Annahme einer so  
hohen Summe würde einen gewissen Druck auf den Silberpreis üben,  
den zu vermindern der Anlaß meiner Rede ist. Ich glaube, daß 150  
Millionen Thaler Silber das Maximum dessen ist, worauf wir uns  
vorbereiten haben, und welche im Laufe einiger Jahre auf den  
Weltmarkt anzubringen mir nicht so schwer erscheint. Auch Fachmän-  
ner sind dieser Ansicht, denn wir haben in den letzten Tagen aus  
deren Kreisen eine angelegene Stimme vernommen, welche einen be-  
deutenden Rückgang des Silbers in Aussicht stellt. Die Konfistenz des  
Silberpreises in letzter Zeit hat seinen Grund sowohl in der Ausfuhr  
nach Asien als besonders in der Ausprägung von Silbermünzen durch  
die lateinische Münzkonvention, wodurch im vorigen Jahre erhebliche  
Beträge nach Italien und in diesem Jahre nach Belgien, Frankreich  
u. s. w. gegangen sind. Auf den gewöhnlichen Geldverkehr wird die  
Maßregel keinen Einfluß haben. Wenn man glaubt, daß durch die Ein-  
ziehung der Thaler die Zirkulationsmittel bedeutend beschränkt wür-  
den, so ist das vollständig irrig, denn für den eingezogenen Betrag  
an Thalern muß die Reichsregierung einen entsprechenden Betrag von  
Gold herausgeben. Etwas anderes ist die erste Frage nach den  
Mitteln, welche die Reichsregierung zur Durchführung dieser  
Operation anzuwenden nöthig hat. Ich möchte hinsichtlich der  
Ausgabe von Schatzscheinen und aller derartigen Mittel, welche zur  
Beschleunigung notwendig sind, der Regierung keine Schwierigkeiten  
machen. Die Vorlage hierüber, welche wir der Budgetkommission  
überwiehen haben, wird wohl die Zustimmung des Reichstages finden.  
Es würde vielleicht auch gut sein, wenn die Reichsregierung sich  
Silber vorübergehend bei der Reichsbank und anderen Banken durch  
Verlehnung beschaffen kann. Es steht allerdings das Geld im Wege,  
wonach das Silber nicht zur Notendeckung gerechnet wird, so daß die  
Notendeckung um den Betrag des vorübergehend deponirten Silbers



heruntergegeben würde. Der Verein für Sozialpolitik wollte die Ermächtigung für die Reichsbank, die Hälfte ihres Metallvorraths vorübergehend in Silber anzulegen. Diese Summe geht mir zu weit, denn eine Deposition von Silber anstatt Gold bei der Reichsbank führt eine Vermehrung der Zirkulation desselben und leichter eine Steigerung im Wechselkurs herbei. Allein wenn die Reichsregierung kleinere Beträge von Silber bei der Reichsbank hinterlegen wollte, so würde ich, wenn unsere Ermächtigung dazu nachgefragt würde, meine Zustimmung gern geben. Auch weiter ist vielleicht in der Beziehung irgend eine Verordnungsmaßregel notwendig. Die Anstalten, welche sich mit Einschmelzung des Silbers befassen, haben dasselbe zu einem sehr billigen Zinsfusse erhalten, denn dieselben sind für uns sehr wichtig, weil durch sie allein das Silber rasch zum Verkauf bereit gehalten werden kann. Nach der jetzigen Einrichtung kann diese billige Bezeichnung von Silber an diese Anstalten nicht mehr stattfinden, weil das bei den Banken hinterlegte Silber nicht zu dem Barvorrath gerechnet werden kann und die Bank leicht eine Notenflut zu erzeugen müßte. Es hat sich in meiner Heimath das Bedürfnis herausgestellt, daß man der dort bestehenden Anstalt, welche sich im öffentlichen Interesse mit der Einschmelzung von Silber befaßt, die Bezeichnung von Silber durch die Reichsbank erleichtert. Ich will keine Vorurtheile machen, vielleicht ist dies die Regierung. Im Ganzen bin ich mit diesem Gesetzesvorschlag einverstanden, nur scheint mir ein Termin von drei Monaten zu lang. Die Reichsregierung wird ja erst in geraumer Zeit nach Einbringung der Zweimarkstücke zum Ausschreiben des Termins kommen. Warum dazu ein Termin von drei Monaten nöthig sein soll, kann ich nicht begreifen, da es sich nicht um eine Präklusion handelt. Ein Termin von einem Monat oder sechs Wochen würde nach meiner Ansicht genügen. Noch möchte ich daran aufmerksam machen, daß endlich mit der Prägung der Zweimarkstücke begonnen wird, wenn unsere neue Scheidemünze sich einbürgern und das Silber, das uns dazu liquidiert wird, recht bald in Verkehr gebracht werden soll. Der Reichstag hat sich damals mit entscheidender Mehrheit für diese Ausprägung erklärt und die Reichsregierung ihre Zustimmung dazu ertheilt. Schließlich möchte ich Ihnen empfehlen, über den Gesetzentwurf sofort in die zweite Lesung einzutreten und ihn anzunehmen.

Präsident Delbriick: Ich will dem Herrn Vorredner in die von ihm versuchte Schätzung der Silberzirkulation nicht folgen aus den Gründen, die er selbst angeführt hat und die zu großer Vorsicht auffordern. Ich will hier nur das Ergebnis der am 30. September d. J. vorgenommenen Aufnahme der in öffentlichen, in Bankkassen u. s. w. vorhandenen Ein- und Zweimarkstücke mittheilen. Sie ist nicht in allen Bundesstaaten gleichmäßig erfolgt, selbst bei den öffentlichen Kassen ist man in einigen Staaten bis auf die kleinsten Kassen, die eigentlich kaum mehr Kassen sind, zurückgegangen, in anderen nicht. Dasselbe gilt von den größeren Gemeindefassen. Mit diesem Vorbehalt sind die folgenden Zahlen anzusehen. Es hat sich überhaupt ergeben ein Bestand von Ein- und Zweimarkstücken von 34,267,900, darunter 2,883,460 Zweimarkstücke, also 31,384,440 Einmarkstücke. Von den letzteren befanden sich in den Banken etwa 20,000,000, in den übrigen Kassen etwa 11,000,000. Die in den Banken befindlichen gehören kaum zu dem eigentlichen Verkehr des Publikums, sondern lagen als Bestände in den Banken zum Zwecke der Notenbedeckung. Das, was als Stück der in den Händen des Publikums befindlichen Zirkulation anzusehen ist, beschränkt sich also auf den kleinen Betrag von 11,000,000, der in Staats-, Gemeinde- und anderen öffentlichen Kassen vorhanden ist.

In Bezug auf eine Aenderung des Vorredners konstatire ich, daß wir zur Zeit jedenfalls noch kein Bedürfnis gefunden haben, das Bankgesetz in der Richtung zu ändern, daß den Banken oder speziell der künftigen Reichsbank gestattet würde eine gewisse Menge von Silber, man mag sie fixiren oder nicht, als Notendeckung in ihren Kellern zu haben. Ebenfalls ist das Bedürfnis bis jetzt nicht vorhanden, daß der Silberaffinität Anstalten durch eine Erleichterung der Bezeichnung von Silberbeständen durch die Banken eine Erleichterung ihrer Geschäfte geschaffen werde. Soweit sie für das Reich arbeiten, bedürfen sie einer solchen Erleichterung gar nicht, sie brauchen nach ihren Verträgen durchaus keinen Betriebsfonds.

Sodann hat der Herr Vorredner die Frist von drei Monaten zwischen der Publikation und der Wirksamkeit des Gesetzes angefochten. Ich erkenne gern an, daß auf diese drei Monate ein besonderer Werth nicht zu legen ist, indessen empfehlen sie sich doch zur Beibehaltung, weil sie dem Bundesratte eine größere Flexibilität der Beschlußfassung gewähren, wenn dieser Beschluß dem Reichstag erst nach drei Monaten fällig wird, als wenn diese Frist nicht gestellt oder abgekürzt wird, oder wenn der Beschluß sofort mit der Verkündung in Kraft treten soll. Es ist im Interesse aller Besitzer von Thalern, daß ich zwar nicht sehr hoch anschlage, eine Zeit lang vorher zu wissen, daß mit einem bestimmten Tage Thaler ausfließen, Gold zu sein; das ist der Grund dieser Bestimmung, und ich glaube, es empfiehlt sich, es dabei zu lassen.

Abg. Dr. Bamberger: Ich bin durch die Erklärung des Präsidenten des Reichsanwalts nicht von dem Unrecht des Abg. Sonnemann in der von ihm beabsichtigten Aenderung überzeugt worden. Der Bundesrat hat allerdings in dem Zeitraum von drei Monaten zur Beschlußfassung über die Maßregel eine Erleichterung, um die Gestaltung der Dinge abzuwarten, aber wir nehmen ihm die Möglichkeit nicht, so viel Frist zu setzen als er wünscht. Es können jedoch auch Umstände eintreten, welche eine kürzere Frist verlangen und denen gegenüber man sich nicht die Hände im Voraus zu binden braucht. Nichts steht dem Antrage auf Verkürzung der Frist entgegen. Eine Meditationsfrist scheint mir im Gesetze vorhanden. Der Sinn der Vorlage geht unmissverständlich dahin, daß als unerlässliches Korrelat zu der Bestimmung, daß die Thaler als Scheidemünze nur bei Zahlungen bis zu 20 Mark angenommen zu werden brauchen, die Reichskassen auf Verlangen Summen von 200 Mark gegen Gold umtauschen müssen. Die Auffassung dieses Gesetzes scheint nach der Ansicht mehrerer Legisten des Hauses darüber Zweifel zu lassen. In dem Wortlaut des Gesetzes ist die Beschränkung der Zahlungsbefugnis ausgedrückt, aber das Recht der Einzahlung gegen Gold ist hier nicht erwähnt; ich glaube nicht, daß das Gesetz, wenn der Bundesrat es so versteht, wie ich, deswegen anders zu fassen ist, es wird eine authentische Interpretation genügen. — Die heutige Vorlage bedeutet in meinem Sinne nichts anderes, als daß wir so schnell als möglich die reine Goldwährung durchführen wollen, und ich halte es nicht für angezeigt, im Plenum darüber zu diskutieren, welche Maßregeln zu ergreifen sind, damit wir recht rasch ans Ziel kommen. Sollte sich der Bundesrat nicht selbst für erleichtert genug halten, jedes einzelne richtig auszuführen, so wird er sich zu informieren haben. Je schneller diese Verordnung, die wir heute autorisiren, proklamirt wird, desto besser ist es um die Verkehrsmittel in Deutschland bestellt. Was die Bemerkung des Herrn Sonnemann betrifft, die Banken zu ermächtigen, Silber als Deckung niederzulegen, so bin ich ganz entschieden dagegen. Es würde geradezu eine rückläufige Bewegung in unserer Münzreform bedeuten, wenn wir im sichersten Mittelpunkt unseres Verkehrs das Gold dem Silber wieder gleichstellen und es würde ein Triumphgeschrei erschallen, noch dem so viele schon lästern sind, daß wir uns in der Münzreform geirrt hätten. Für die Ausprägung der Zweimarkstücke bin ich nicht; ich wünsche vielmehr, daß zunächst nur 5 Mark in Gold geprägt werden. Wir haben uns durch die 20 Pfennigstücke schon mehr oder weniger an das kleine Format gewöhnt und werden das in Gold noch viel besser thun können. Ich möchte bei dieser Gelegenheit noch einen anderen Gegenstand zur Sprache bringen, nämlich die Anordnung des Bundesrates, daß die 20 Markstücke „Doppelkronen“, die 10 Markstücke „Kronen“ genannt werden sollen. Ich glaube, es hat sich wieder einmal von einem logischen Schluß führen lassen, wo man die äußere Form viel mehr zu konsultiren hat, er ist in den Fehler derjenigen verfallen, die, als wir unser Münzsystem einführen, sagten, wir sollen uns an die äußere Form eines abgerundeten silbernen Gewichtes in Gold halten, welches in das Dezimalsystem paßt. Allerdings ist das Bezeichnungsfeld der einfache Dezimalausdruck unseres Systems, aber der landläufige Verkehr steht nicht daran. Wir prägen 4 Zwanzigmarkstücke und 4 Bezeichnungsfeld und daraus geht hervor, daß letzteres

das Hauptgeldstück ist. Dieses Hauptgeldstück, das man als Typus ansetzt, mit einer Bezeichnung zu charakterisiren, welche aus 2 Worten zusammengelest ist, scheint mir fehlerhaft zu sein. Hat einer der Herren je im Verkehr von Doppelkronen sprechen hören? (Rufe: Nein!) Ich meine nicht. Selbst wenn ich über die Sache schreibe, habe ich mich anzustrengen, um das Wort „Doppelkronen“ auch nur unter die Feder zu bekommen. Ich möchte deshalb vorschlagen, daß der Bundesrat die Sache ändere, so daß die Zwanzigmarkstücke „Kronen“, die Bezeichnungsfeld „halbe Kronen“ genannt werden. (Zustimmung.) Ueberhaupt müssen wir uns in dem ausführenden Theil unserer Münzreform noch zu verschiedenen Maßregeln entschließen, die ganz unerlässlich sind. So ist es z. B. entschieden ein Mangel, daß wir für die Noten der Reichsbank und für die Reichskassenscheine keine eigene Druckerei des Reiches besitzen. (Zustimmung.) Wir sind an die Staatsdruckerei des Königreichs Preußen angewiesen, die eine Menge anderer Dinge zu thun hat, woraus bereits Ungenauigkeiten entstanden sind. Auch die Rückführung der Vollendung der Typen in ästhetischer Beziehung verlangt es, daß wir uns häuslich einrichten in allen diesen wichtigen Dingen. Ich kann Ihnen gestehen, daß auch die neuesten Noten mich durchaus nicht befriedigt haben, und hier haben wir doch die Ausrede des mangelnden Aufsehens nicht (Heiterkeit); wer hier nachhakt, wird mit 5 Jahren Zuchthaus bestraft. Dasselbe gilt von unseren neuen Geldstücken. Ich finde, daß alle unsere alten Geldstücke, namentlich die Goldmünzen, schönere waren, als die neuen. Bei anderen Nationen macht man diese Dinge künstlerisch; bei uns werden sie mehr oder weniger handwerksmäßig gemacht (Zustimmung). Ich kann mir nicht helfen, die meisten neuen Münzen sehen aus wie Meublementsstücke (Heiterkeit). Faktisch! Sie sehen aus so zahl und trocken, wie das Innere einer Wachsstube, und wir haben doch wahrlich ein Interesse daran, daß das deutsche Reich, wenn es vor die Welt tritt mit dem neuen Münzsystem, auch in anständiger Form erscheine und nicht hinter allen Ländern, selbst denen von Zentralamerika, zurückstehe. (Beifall.)

Bundesbevollmächtigter Camphausen: Wenn die hier vorliegende Bestimmung bezüglich der Ausführung gelangt, daß Thalerstücke in nicht höherem Betrage als bis zu 20 Mark geltend in Zahlung angenommen zu werden brauchen, so kommt selbstverständlich auch die andere Vorschrift des Gesetzes zur Geltung, daß Scheidemünzen in höherem Betrage als bis zu 20 Mark nicht in Zahlung oder zur Ummesung präsentirt werden dürfen. Wäre diese Bestimmung nicht als notwendige Konsequenz mit der anderen verbunden, so würden die Regierungen sich entschließen können, schon mit dem 1. Januar l. J. die Einführung der Goldwährung in ihrem gesammten Umfang ins Leben treten zu lassen. Aber so wie wir bisher bei der Münzreform vorsichtig und bedächtig vorgegangen sind, um Störungen des inneren Verkehrs zu vermeiden, wollen wir dies auch bei dem letzten Abschluß der ganzen Münzreform thun. Trotz aller Befürchtungen wird man heute doch anerkennen müssen, daß wir in dieser Reform zu dem gewünschten Ziele gelangt sind. Wie sind die Angaben über die kolossale Ausfuhr der Goldmünzen dahingekommen, wie wenig hat sich die Meinung, daß große Summen unserer Münzen im Ausland eingeschmuggelt würden, bestätigt. Wir haben sichere Nachrichten über diese Einschmuggelung nur von einer einzigen Quelle, die aber so ziemlich Alles umfaßt, was in dieser Hinsicht thatsächlich geschieht; und bei dieser haben die Einschmuggelungen den Betrag von 10,000,000 Thalern in deutschen Goldmünzen noch nicht einmal erreicht, also eine verschwindend kleine Summe, die, wenn es Deutschland gelingt, seinen Rang unter den Nationen Europas auch in Bezug auf das Geldwesen einzunehmen, als eine wahrhafte Bagatelle zu betrachten ist. Was die Silbermünzen betrifft, so ist bereits mitgeteilt, welche Bestände am 30. September in den vorgeführten Kassen vorhanden waren. Diese Summe ist ganz außerordentlich klein, und sie erscheint noch kleiner, wenn der Zusammenhang dieser Zahlen näher geprüft wird. Unter diesen Staatkassen finden alle die Kassen angenommen, die den Verkehr mit dem Publikum vermitteln, und die darin vorgeführten Beträge sind mit wenigen Ausnahmen nur gleichsam die Scheidemünze, die die Kassen haben mußten, um den Verkehr bewältigen zu können. Das sind nicht etwa Summen, die in Zukunft sich wesentlich verringern dürften, sondern wenn sie jetzt in Form von harten Thalern vorhanden sind, so werden sie in Zukunft jedenfalls in Form von Markstücken vorhanden sein müssen. Für die Hauptfrage aber, für den Uebergang zur reinen Goldwährung bitte ich nicht zu vergessen, daß wir gegenwärtig in dieser Beziehung schon viel weiter gelangt sind, als Frankreich und die Staaten der lateinischen Münzkonvention jemals gelangt waren, und zwar dadurch, daß wir seit Anfang Juni dieses Jahres bereits die Preussische Bank veranlaßt haben, ihre Zahlungen in Goldmünzen zu leisten, während die Zahl der Silbermünzen seit Erlaß des Gesetzes vom Jahre 1871 nighilum festgesetzt war, so daß seitdem diese Summe durch Einziehung wohl hat vermindert, aber auch nicht durch Hinterrück eines einzigen Silberstückes hat vermehrt werden können. Der Zustand also, den vor einigen Jahren bei der Beratung des Münzgesetzes der Abg. Bamberger geschildert hat, daß nämlich in den Ländern mit Doppelwährung die Banken dem Publikum immer dasjenige Zahlungsmittel geben, welches die Empfänger nicht zu haben wünschen, kann bei uns schon heute gar nicht mehr eintreten. Es ist in hohem Grade interessant zu sehen, wie schon jetzt unsere Banken sich mit ihren Zahlungsmitteln eingerichtet haben. Ich habe mir eine Aufstellung über die preussischen Privatbanken anfertigen lassen. Nach derselben stand den 30. November d. J. einer Summe von 34,410,460 M. in Goldmünzen überhaupt in anderen Münzen ein Betrag von nur 4,260,000 M. gegenüber, also überhaupt nur etwa der neunte Theil aller vorhandenen Zahlungsmittel; und diese Silbermünzen waren eigentlich mehr oder weniger durch zufällige Umstände in den Banken konzentriert. Um die reine Goldwährung zu erlangen, ist erforderlich, daß die Banken weder die Lust, noch, wenn sie diese haben sollten, die Macht haben, ihre Zahlungen wider Willen des Empfängers in anderen Geldstücken als in Goldmünzen zu machen. Wenn die Einziehung der Gulden vollzogen sein wird, so wird unser Thalergeld das einzige Silbergeld sein, das über den Betrag von 20 Mark in Zahlung zu geben gestattet ist. Die interessanteste der Zahlenangaben ist somit für uns die: wie viel Thalerstücke befanden sich am 30. September d. J. im Besitze der deutschen Banken? Ihr Gesamtbetrag belief sich auf die Summe von 20,297,000 Thaler und zwar waren davon 14,265,000 Thaler in den preussischen Banken und ihren Filialen. Es fallen also auf sämtliche anderen nichtpreussischen Banken am 30. September d. J. überhaupt nur noch 6,032,000 Thaler, und meine Herren, diese Summe fand sich überhaupt in den Banken von solchen Staaten, die wegen Einziehung der kleinen Kassenanweisungen und kleinen Banknoten noch in der Lage waren dem Wunsche des Publikums nach hartem Silbergeld nachzugeben zu können. Es sollte mich sehr wundern, wenn diese Zahl sich nicht mit dererlei bereits sehr vermindert hätte. Dazu ist noch folgendes in Betracht zu ziehen. Die vor einigen Tagen publizierte Bestimmung wegen Außerkreislegung der Gulden wird einen Betrag an Silbergeld ergeben, der von den verschiedenen beteiligten Regierungen und auch von uns auf circa 13 bis 14 Millionen Thaler geschätzt wird. Wird nun dieses Silbergeld in Form der Guldenstücke aus dem Verkehr gezogen, so haben wir uns zu vergegenwärtigen, daß der Gesamtbestand der nichtpreussischen Banken an harten Thalern nur zur Hälfte hinreichen wird, um diese Lücke zu ergänzen. Wir können somit dem ganzen Prozeß dieses Ueberganges, der eine Zeit lang die Welt mit so großen Sorgen erfüllt hat, und der namentlich in Preussenskreisen die Meinung erweckte, als gingen wir einer Katastrophe entgegen, mit der größten Ruhe und Sicherheit entgegensehen, und wir dürfen sagen, daß dieser Uebergang in einer wahrhaft spielenden Weise sich vollziehen und zur Vollendung gebracht werden wird. Auf eine Anfrage des Abg. Frankenburg wegen der Ausprägung der Zweimarkstücke erwidert Präsident Delbriick: Wir sind bisher zur Ausprägung der Zweimarkstücke noch nicht gelangt und zwar lediglich deshalb, weil es nicht richtig ist, die Anzahl der in den einzelnen Münzen ausgeprägten verschiedenen Sorten ohne das allerdingens Bedürfnis zu vermehren. Die deutschen Münzen haben weit über alle Erwartungen hinaus ihre Leistungsfähigkeit gezeigt können und geleistet. Es ist dies aber zum Theil dem Umstande zu danken, daß man sie nicht mit zu vielen verschiedenen Münzsorten in

Anspruch nahm. Wir haben deshalb lange gewartet, bevor wir zur Ausprägung der 50 Pfennigstücke geschritten sind, um den Münzen ihre volle Leistungsfähigkeit zu lassen. Wir würden es im Augenblicke nicht für richtig halten, durch die Singuläre des Zweimarkstückes die jetzt im Ganzen befriedigende und besonders mit Rücksicht auf den Uebergang Baierns zur Reichswährung im äußersten Maße gesteigerte Leistung der deutschen Münzen auf diese Weise zu vermindern. Daß wir das Zweimarkstück prägen werden, wie es das Gesetz vorschreibt, dessen kann der Vorredner versichert sein.

Abg. Reichensperger (Greifeld): Der Abg. Bamberger hat die ästhetische Seite unseres Münzgesetzes in die Debatte gezogen. Obwohl ich nicht zweifle, daß es seinerseits mehr Scherz als Ernst war (Widerspruch), so will ich doch daran anknüpfen. Ich halte allerdings mit ihm diese Frage für durchaus nicht unerheblich. Ich hatte schon früher gewünscht, daß sich unsere neuen Papiermünzen doch mehr an das englische Vorbild anschließen möchten. Die englische Banknote erscheint vollkommen nur als das, was sie sein soll, als Werthzeichen; ihre Gesamterscheinung giebt Eleganz, Feinheit und Zweckmäßigkeit zu erkennen. Diesem Wunsche ist zu meinem Bedauern nicht nachgegeben worden, wie das beispielsweise die beiden Noten darthun, die ich hier in der Hand halte. (Der Redner zeigt einen 100-Markschein und einen 20-Markschein vor.) Sie werden mir alle zugeben, daß diese beiden Banknoten obenhin betrachtet mehr wie ein Rattenmuster aussehen (große Heiterkeit), als wie ein Werthzeichen. Was das Detail betrifft, so ist z. B. auf der einen Seite dieses 100-Markscheins etwas wie ein theatralisches Blendwerk aufgeführt; die Ziffer 100 ist mit einer Art von Heiligenchein umgeben (Heiterkeit), rechts davon befindet sich die Silhouette eines Menschenkopfes, also etwas Antikes oder doch Antikförmiges, gegenüber ein sehr modernisiertes und meines Erachtens dem heraldischen Stil nicht entsprechendes Wappen unter einem Wappenschild. Auf der andern Seite reproduziert sich dann die Ziffer 100 in der Mitte, sie ist mit einer Gurlande umgeben, und auf jeder Seite kniet eine Art von Genius, was man im Volks gewöhnlich einen Engel zu nennen pflegt (Heiterkeit). Auf der einen Seite kniet nun ein solcher Engel auf beiden Knien, während er auf der andern bloß ein Knie bengt. (Wiederholte Heiterkeit.) Diese Genien sind geflügelt; Herr Abg. Birchow sagte einmal in der Kammer, daß diese Beflügelung mit den anatomischen Prinzipien nicht zusammengehe und er hat daraus ein Argument gegen die christliche Lehre von den Engeln hergeleitet. (Heiterkeit.) Ich glaube, daß jedenfalls diese beiden Genien — an ihrer Natur! will ich hier keinen Anstoß nehmen — in ihrer Lokalen, recht absichtlichen Haltung nicht recht am Platze sind, daß sie jedenfalls mit der andersseitigen, antikerförmigen Minerva nicht recht zusammenstimmen. Was wir im Uebrigen sehen, ist sehr schwer zu enträtheln; jedenfalls trägt es nicht zur Deutlichkeit des Münzpapiers bei, es ist ein Potpourri, von allen möglichen Dingen, so daß es fast traumhaft erscheint (Heiterkeit.) Ganz ähnlich verhält es sich mit der gegenwärtigen 20-Mark-Note. Hier gewinnt das Mittelalter den Vorrang. Es sieht da ein eleganter Wappenherald, der ein Schild hält, dessen Größe mit seiner Figur ein schreiendes Mißverhältnis zeigt; der Schild muß aber so groß sein, um die beiden darauf angebrachten Ziffern bergen zu können. Daß das mit den Prinzipien der Aesthetik nicht recht vereinbar ist, glaube ich behaupten zu können, obwohl ich wohl weiß, daß mein ästhetischer Standpunkt hier im Hause nicht gerade bei der Majorität Anklang findet. Auf der andern Seite dieser Note ist eine ungewöhnliche Anstrengung gemacht. Auf dem Kopfe des Adlers liegt hier ein großer Bittel, der außer allem Verhältniß zu dem Kopfe steht und zweimal die Ziffer 20 enthält. Ich darf Ihre Geduld mit diesem Gegenstande nicht länger in Anspruch nehmen, ich glaube auch genug gesagt zu haben, um diese Punkte von der ästhetischen Seite zu charakterisiren. Ich wünsche wirklich, daß die betreffenden Künstler reihen guten Willen andernwärts erwirkten, wo wenigstens nicht Jedermann genöthigt ist, später in ihren Produktionen zu schweigen. (Heiterkeit.) Der Herr Minister und Vertreter der Bundesregierungen scheint auf die ästhetische Seite des Münzwesens kein sonderliches Gewicht zu legen, wie wir ihn ja auch stets als einen Mann der Realität und des Positivismus kennen gelernt haben. Er scheint aber jetzt vor der Herr mehr Gewicht auf den Stoff, und die Dauerhaftigkeit der Note; ich glaube nun, daß auch nach dieser Seite hin unsere Münzpapiere zu wünschen übrig lassen. Ich habe hier ein amerikanisches Papierchen von 10 Cents, welches in ästhetischer Beziehung allerdings nichts weniger als musterhaft ist und ungefähr auf gleicher Linie mit den von mir vorher charakterisirten Papieren steht, das aber in Bezug auf Dauerhaftigkeit als ein wahres Muster betrachtet werden kann. Ich stelle dieses Papier zur Disposition; Sie können damit hantiren, wie Sie wollen, ohne es ruiniren zu können. In ästhetischer Beziehung können die Engländer, in Bezug auf Dauerhaftigkeit die Amerikaner unsere Muster sein. Die Engländer brauchen nicht so sehr auf Dauerhaftigkeit zu sehen, weil ihre Banknoten von der Bank nur einmal in Zirkulation gegeben werden, woraus sich ihr stets sauberes Aussehen erklärt. Ich hoffe, daß diese Bemerkungen, obwohl sie ein wenig nach Verlässlichkeit, doch bei der Ausgabe von neuen Reichsmünzen Berücksichtigung finden werden. (Beifall.)

Präsident Delbriick: Was die Exemplifikation des Vorredners auf England betrifft, so ist daran zu erinnern, was der Vorredner selbst zuletzt hervorhob, daß die englische Bank ihre Noten, sobald sie an die Bank gelangt sind, nicht wieder ausgiebt, so daß sie nur kurze Zeit in Umlauf und daß deshalb die Gefahr der Nachahmung sehr viel geringer ist als bei uns, wo die Noten die Bestimmung haben, sehr lange in Zirkulation zu bleiben. Für die Aesthetik der preussischen Banknoten bin ich nicht verantwortlich. Was die Reichskassenscheine anlangt, so kann ich von vorne herein sagen, daß eine Einrichtung, wie sie in England besteht, bei uns vollkommen unzulässig ist, und daß es also auch fernerhin absolut notwendig sein wird, durch ein etwas komplizirtes Muster die Nachahmung zu erschweren. Für die äußere Erscheinung der Reichskassenscheine kann ich allerdings die Verantwortung nicht ablehnen. Es hat aber für alle Gattungen der Appoints unter den Kassen eine gewisse Konkurrenz stattgefunden. Es wurde eine große Zahl von Entwürfen eingeleistet, aus welchen diejenigen, die den Anforderungen am meisten entsprachen, ausgewählt wurden. Es ist somit in der Herstellung der äußeren Ausstattung keineswegs einseitig verfahren worden.

Abg. Brochhaus: Wenn ich auch die vom Abg. Reichensperger gerügten Uebelstände anerkennen muß, so bin ich doch froh, daß wir im Reichstage nicht über die Details der Herstellung der Münzen und Münzscheine zu entscheiden haben, wie ich denn auch nicht zugeben kann, daß die vom Abg. Bamberger empfohlene Einrichtung einer Reichsdruckerei oder gar einer Reichs-Anstalt zur Prägung des Metallgeldes eine wirkliche Abhilfe sein würde; vielmehr dürften wir damit nur in noch unangenehmere Verhältnisse gerathen, da nur noch langjährige Erfahrungen auf diesem so schwierigen Gebiete wirklich etwas geleistet werden kann. Ich halte Konkurrenzanschreibungen für den einzigen Weg, zu wirklich künstlerischen Münzen und Noten zu gelangen, und erinnere in dieser Beziehung daran, daß kein geringerer als Kaiserlich der Noten der Braunschweigischen Bank gezeichnet hat.

Abg. Dr. Bamberger: Ich kann diesmal dem Abg. Reichensperger nur bestimmen, und wie ich mich freue, ihn meiner Meinung zu wissen, so hoffe ich auch, daß er sich nicht dadurch kompromittirt fühlen wird, wenn ich einmal mit ihm übereinstimme. (Heiterkeit.) Hiermit schließt die erste Debatte.

(Schluß folgt.)

## Der Brief Arnim's

an die „Post. Bg.“, dessen Inhalt wir bereits kurz mitgeteilt haben, hat folgenden Wortlaut:

Florenz, den 10. Dezember 1875.

Gehr geehrter Herr Redakteur!

Wenn Privatpersonen, welche nicht Mitglieder des Reichstags sind, durch Erregung eines Irrthums, wenn auch unabsichtlich, bloßgestellt werden, so sind sie zu ihrer Verteidigung auf die Hilfe der Presse angewiesen, eine Hilfe, welche die unabhängige Presse mit ver-



dienstvoller Bereitwilligkeit zu gewähren pflegt, und die ich mir des halb von Ihrem geschätzten Blatte zu erbitten gestatte. — Der Fürst Bismarck hat in seiner Rede vom 3. d. Mts., um die Nothwendigkeit der Einführung allgemeiner Strafbestimmungen gegen die Beamten des auswärtigen Amtes zu begründen, einige Beispiele in einer Weise erwähnt, daß er, wenn auch unabsichtlich, bei seinen Zuhörern den Irrthum erweckt hat, als ob meine Handlungsweise ihm dieselben an die Hand gegeben hätte. Dieser Irrthum war entschuldbar mit Rücksicht auf die Schlussworte der Rede:

„daß auch das Nichtdenkbare geschehen kann, das haben uns die Ereignisse dieses Jahres gelehrt.“

Indem der Herr Reichskanzler verschiedene Fälle aufzählt, welche im diplomatischen Geschäft vorkommen können, und welche ihn wünschen lassen, die Zuverlässigkeit der kaiserlichen Boten durch die Strafen zu stärken, daß das Berliner Stadtgericht und der Berliner Staatsanwalt mit ihrer speziell n. Beaufichtigung beauftragt werden, tritt Er. Durchlaucht auch folgenden Fall:

„Wenn Jemand der auf Allerhöchsten Befehl über bestimmte Thatfachen zu berichten, eine einfach von ihm erfundene Unwahrheit meldet, z. B. Jemand, den er namentlich benennt, als den Verfasser eines Artikels verdächtigt, welchen Artikel der Richterflatter aber selbst geschrieben und selbst an ein Journal auf die Post gegeben hat“

Ich befürchte, daß die meisten Mitglieder des Reichstages geglaubt haben, daß der Reichskanzler, als er sich so ausdrückte, von dem Wissenfall hat sprechen wollen, welcher in dem gegen mich geführten Prozeß eine vorübergehende Rolle gespielt hat, und bei welchen von einer auf meine Veranlassung in das „Echo du Parlement“ gelangten Note die Rede gewesen ist. Die Worte des Herrn Reichskanzlers würden der hypothetischen Form einleiten und in ein gemeinverständliches Deutsch übersezt, folgendermaßen lauten:

Ich erinnere Sie, meine Herren, daß der Graf Arnim auf Allerhöchsten Befehl aufgefordert worden ist, darüber zu berichten, wer die bekannte Note in das „Echo du Parlement“ gebracht hat, daß derselbe darauf eine von ihm einfach erfundene Unwahrheit gemeldet und Jemand Anders namentlich als den Verfasser des Artikels fälschlich bezeichnet hat, der von ihm selbst geschrieben und zur Post gegeben war.

Genau so ist seiner Zeit über diese Angelegenheit in allen öffentlichen Blättern berichtet worden. Da nun der Reichskanzler anerkennend eine solche Darstellung, welche im Laufe des Prozeßes bis zur Ueberwindung widerlegt worden ist, auf's Neue der Welt als Beispiel vorgetragen hat, ohne die Beziehung auf mich abzulehnen, so sehe ich mich zu folgender Erklärung genöthigt:

1) Ich bin nie auf Allerhöchsten Befehl aufgefordert worden, über den Ursprung der Note im „Echo du Parlement“ zu berichten.

2) Ich habe nie eine andere Persönlichkeit als den Autor der Note genannt, sondern nur gesagt, daß ein pariser Blatt einen andern als den Autor bezeichnete.

3) Ich habe nie die Absicht haben können zu verheimlichen, daß ein Prärogat der Botenschaft auf meine Veranlassung diese Note in ein belgisches Blatt gebracht hat, obwohl sein Verfahren hierbei nicht ganz meinen Intentionen entsprach, denn der Reichskanzler wollte nachträglich in die Verbreitung dieser Note in deutschen Blättern und sagte, daß ihm dieselbe ganz gelegen käme.

4) Ich habe schon im Oktober 1872 in ganz unabweisender Weise an einer Stelle, die ich hier nicht nennen will, meine Stellung zu diesem Zwischenfall klar gelegt.

5) Ich habe in meinem während des Prozeßes verlesenen Bericht vom 1. Oktober 1872 in einer für jeden vortragenden Rath des auswärtigen Ministeriums verständlichen Weise eingeräumt die Veranlassung zu dieser Note gegeben zu haben und zwar in folgenden Worten:

Die Aufgabe des Boten wird daher sein, die Franzosen in das Unrecht zu versetzen. Er wird von Zeit zu Zeit, wie dies in diesen Tagen geschehen ist, von ihrem... Betragen Akt nehmen.

Ich begreife nicht, wie diese Angaben haben mißverstanden werden können. Sie konnten m. E. keinen Zweifel bei einem vortragenden Rath übrig lassen, welcher die Verhältnisse der pariser Botenschaft und die Beziehung der ihr beigegebenen Prärogate kannte. — Diese ganze Angelegenheit ist übrigens erst im Jahre 1874 zu einer „Frage“ aufgebracht worden. Im Jahre 1872 hat zwischen Paris und Berlin darüber keine andere als eine ganz kurze telegraphische Korrespondenz stattgefunden, welche dann mit meinem oben erwähnten Bericht vom 1. Oktober 1872 ihren Abschluß erhielt, indem ich anzeigte, daß die gemüthliche ironische Behandlung eingetreten sei. Erst am 28. Mai 1874 veranlaßte Herr v. Bülow Aufklärung über diesen eigenthümlichen Vorgang. Sein Schreiben befindet sich in dem Anhang der Dederichsen Ausgabe des Prozeßes Arnim, Seite 117.

Dies Schreiben erhielt ich in Karlsruhe, wo ich nicht im Besitz aller der Papiere war, deren ich bedurfte, um mir genau den an sich so sehr unbedeutenden Vorgang vergegenwärtigen zu können. Das Schreiben des Herrn v. Bülow bezog sich auf meinen mehrfach erwähnten Bericht vom 1. Oktober 1872 und theilte mir einen Theil desselben mit, die Stelle aber, in welcher ich auf eine für jeden Eingeweihten klare Weise ausgesprochen hatte, wie ich zu jener vom Reichskanzler gebilligten Note stand, folgende Stelle nämlich:

„Der Botenflatter wird von Zeit zu Zeit, wie dies in diesen Tagen geschehen ist... Akt nehmen“ diese Stelle wurde mir nicht mitgetheilt. Die Absicht, welche dieser Begünstigung zu Grunde lag, ist zu evident, um sie hier näher zu bezeichnen.

Die Vorstellungen, von welchen der Herr Reichskanzler ausging, als er am 3. Dezember im Reichstage auf diese Angelegenheit zurückkam, sind somit vollständig irrig, und ich habe sie berichtigen müssen, damit nicht immer wieder längt widerlegte Irrthümer Glauben finden, und es mit Rücksicht auf die Autorität des Reichskanzlers den Anschein gewinnt, als ob ich absichtlich eine „einfach von mir erfundene Unwahrheit berichtet habe“. Der Herr Reichskanzler hat sich ferner auf die im diplomatischen Corps ausgesprochene Widerpenstigkeit gegen seine Anweisungen berufen, um seinen Anspruch auf den Schutz neuer Strafbestimmungen zu begründen.

Da nun keine derartigen Fälle von Ungehorsam dem Publikum bekannt sind, in der That auch keine gegen andere gerichtete Disziplin-Untersuchung, geschweige denn eine Bestrafung wegen derartigen Vergehens stattgefunden hat, so mußten die Zuhörer sich auch hier wieder zu dem Irrthum verleiten lassen, als ob die Anschuldigungen dienlichen Ungehorsams gegen meine Person gerichtet seien. Da ich indessen auch in meiner dienlichen Vergangenheit gar nichts finde, was mit dem vom Reichskanzler für möglich gehaltenen Vergehen im Zusammenhang stehen könnte, muß ich darauf verzichten, mich über die von ihm vorgetragenen Möglichkeiten abweichend auszusprechen. Ich beschränke mich daher darauf hervorzuheben, daß es dem Staatsanwalt in dem bekannten gegen mich geführten Prozeß, trotz aller Mühe, nicht gelungen ist, aus mir einen einzigen Fall anzuführen, in dem ich mich eines dolosen Ungehorsams schuldig gemacht hätte.

In der Sitzung des Reichstages sind, abgesehen von den bereits widerlegten Behauptungen des Herrn Reichskanzlers, verschiedene Äußerungen gefallen, welche mich befürchten lassen, es könnte die Meinung sich verbreiten, als hätte ich das Antagegeheimnis verlegt. — Nach den Zeitungen der Prozeß wegen Landesverrath in Aussicht; — dem gegenüber halte ich mich zu der Erklärung verpflichtet, daß ich nie irgend ein amtliches Auktensstück veröffentlicht habe, welches Geheimnisse enthält.

Empfangen Sie, Herr Redakteur, den Ausdruck meiner ausgezeichnetsten Hochachtung.

Arnim.

## Brief- und Zeitungsberichte.

Berlin, 15. Dezember.

— Die „Nordd. Allg. Ztg.“ giebt ein Resumé des Arnim'schen Briefes an die „Voss. Ztg.“ und bemerkt bezüglich des von uns bereits als gemündeten bezeichneten Schlüssels:

Die letzten Worte geben zu denken. Der Verfasser der Pro-Rühlo-Broschüre erklärt gleichfalls, daß er „keine Geheimnisse“, sondern nur Auktensstücke veröffentlichte, welche dem gesammten mit dem Prozeß befaßten Personen-Richter- und Subalternpersonal bekannt geworden, „mithin kein Geheimnis mehr seien.“ Jedenfalls ist die Auffassung des Grafen Arnim über die Geheimhaltung amtlicher Auktensstücke identisch mit der des anonymen Herausgebers.

— Die „Trib.“ schreibt: Die Angaben über Briefe des verstorbenen Herrn v. Wedemeyer an den Fürsten Bismarck, welche aus feudalen Abgeordnetenkreisen durch allerdings sehr geschickte Benutzung oder, wenn man will, Dupirung bekannter Abgeordneter in liberale Blätter eskomirt worden sind, haben allerlei Aufklärungen über den brieflichen Verkehr mit dem Reichskanzler gebracht. So erfahren wir zuverlässig, daß von der Anzahl von Briefen aller Art, die täglich an den Letzteren gelangen, der Kanzler ausschließlich und alle nur direkte Zuschriften des Kaisers und gleichfalls direkt an ihn gerichtete dienstliche Schreiben von Behörden persönlich eröffnet. Alle übrigen Briefe eröffnen und lesen bestimmte vom Fürsten Bismarck mit diesem Geschäfte betraute Beamte. Daher gelangen auch beleidigende Zuschriften — an denen es keineswegs fehlt — niemals direkt in die Hand des Reichskanzlers.

## Lokales und Provinzielles.

Posen, 16. Dezember.

— Herr Appellationsgerichts-Rath Schmieden in Posen ist als Kammergerichts-Rath an das Kammergericht versetzt worden.

— **Fraustadt, 14. Dez.** [Börsen-Tätigkeits-Konzert.] Zum Besten des hies. Rettungshauses fand gestern im neuerbauten Lichthaus ein Konzert statt, welches sehr zahlreich besucht war. Die Einnahme betrug 306 Mark.

— **Grätz, 14. Dezbr.** [Die Volkszählung] hat ergeben, daß hierorts die Bevölkerung um 65 Seelen abgenommen hat. Während im Jahre 1871 die Zahl der Einwohner 3714 betrug, sind in diesem Jahre nur 3649 Personen gezählt worden und zwar 1662 männlichen und 1987 weiblichen Geschlechts, welche sich auf 828 Haushaltungen und 356 bewohnte Gebäude vertheilen.

## Staats- und Volkswirtschaft.

** Wien, 15. Dezember. Wochen-Ausweis der österreichischen Nationalbank.			
Kontenumsatz	293,476,760	Abnahme	2,309,720 Fl.
Metallzahl	136,102,262	Abnahme	709 „
In Metall zahlbare Wechsel	10,615,810	Abnahme	90,434 „
Staatsnoten, welche der Bank gehören	3,612,968	Zunahme	225,734 „
Bankwechsel	119,648,817	Abnahme	1,968,115 „
Lombard	31,262,000	Abnahme	157,900 „
Eingelöste und fällig gemachte Pfandbriefe	4,597,933	Abnahme	114,067 „

\*) Ab- und Zunahme gegen den Stand vom 9. Dezember.  
Wien, 15. Dezbr. Die Einnahmen der franz. österr. Staatsbahn betragen am 10. und 11. Dezember 220,061 Fl.

## Vermischtes.

\* **Görlitz, 12. Dezember.** [Saale-Insturz.] Der Restaurateur Frisch hat etwa im Anfang vorigen Jahres auf dem Hofe seines, in der Leipzigerstraße hieselbst belegenen Grundstücks einen mächtig großen Tanzsaal, den er „Zentralhalle“ nannte, erbaut und erst vor einigen Wochen, denselben durch einige bauliche Veränderungen vergrößert und erhöht. Die „Zentralhalle“ ist auch vielfach zu Konzerten, Ballen, sowie sonstigen Privatgesellschaften benutzt worden; die Kapelle des 19. Regiments beabsichtigte unter Anderem heute Nachmittag ihre Konzerte dort wieder aufzunehmen. Gestern Abend wurde nun in der „Zentralhalle“ ein sogenannter Tanzstundendanz abgehalten, bei welchem die letzten Theilnehmer noch gegen 5 Uhr früh sich den Freunden des Tanzes hingaben, als plötzlich mit einem entsetzlichen Krachen das Dach des Saales mitten zusammenbrach und den ganzen Saal dadurch zertrümmerte. Zum Glück ist es den wenigen Anwesenden noch gelungen, die Situation soweit zu beherrschen und sich über Hals, über Kopf aus Thüren und Fenstern zu retten, wobei nur wenige unerhebliche Verletzungen vorgekommen sein sollen. Der Wirth, welcher sich gerade in einer Ecke des Saales befand, ist dadurch mit dem bloßen Schrecken unversehrt davongekommen, daß sich über ihn die Bretter der Decke abstreiften. Wäre der Zusammenstoß heute Nachmittag während des Konzerts bei vorausichtlich überfülltem Saale erfolgt, so würden wir ein entsetzliches Unglück erlebt haben. Als Ursache des Einsturzes wurde heute an Ort und Stelle angegeben, daß anstatt der von vornherein beabsichtigten eisernen Säulen zur Abstützung der Decke nur ein Balken (sogen. Sprenger) gelegt worden sei, auf welchem die ganze Last des Daches und der Decke ruhte.

\* **Slag, 11. Dezbr.** [Auf Posten erfroren.] In einer der letzten Nächte wurde ein Soldat der hiesigen Garnison, als er von seinem Posten abgelöst werden sollte, auf sein Gewehr gestützt, todt vorgefunden. Man glaubt, daß er erfroren ist. Man erzählt sich, er sei bei einer Abdringung übergegangen worden, was einer Strafe für ihn gleichkommen sollte. Es ist sofort die strengste Untersuchung dieses Vorfalls durch die Militärbehörde angeordnet worden, welche wohl über diesen traurigen Vorfall nicht verzeihen dürfte. (Schl. Ztg.)

\* **Zur Katastrophe in Bremerhaven** wird der „N. A. Z.“ geschrieben:

Es dürfte Angesichts dieses noch nie dagewesenen ruchlosen Verbrechens angezeigt sein, auf das Verschwinden der „City of Boston“ hinzuweisen. Das Schiff verkehrte zwischen Liverpool und Boston — also auf einer äußerst befahrenen Route — und ist seit 4 Jahren mit 250 Personen versehen. Auch nicht eine Spur ist seit dem Tage, da die „City of Boston“ den Hafen von Boston verlassen hatte, aufgefunden worden, kein Schiff hat das verschundene ange-troffen. Unwillkürlich drängt sich hier die Vermuthung auf, ob nicht ein ähnliches Verbrechen damals begangen sein mag. Eine Explosion, wie die in Bremerhaven, wenn sie auf offener See im Bodraume eines Schiffes erfolgt, muß das Schiff in tausend Trümmer zer-schleudern und alles Lebende auf demselben rettungslos vernichten. Thomas ist Amerikaner, war oft, wie er gesteht, in England und wohl auch kein Neuling mehr auf dem Wege des Verbrechens.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Julius Waser in Posen.  
Für das Folgende übernimmt die Redaktion keine Verantwortung.

## Telegraphische Nachrichten.

Braunschweig, 15. Dezember. Der Landtag ist heute im Auf-trage des Herzogs durch den Wirl. Geh. Rath Schulz eröffnet wor-

den. Die Eröffnungsrede kündigt eine Anzahl dem Landtage vorzu-legenden Gesetzentwürfe an und betont am Schlusse die seitens der braunschweiger Regierung dem Reiche gegenüber jederzeit bewiesene Loyalität und Treue.

**Belgrad, 15. Dezember.** Die von der Regierung im schützö-nerischen Sinne vorbereitete Tarifvorlage ist von dem Fürsten nicht genehmigt und deshalb zurückgezogen worden.

**Verfailles, 15. Dezember.** In der Nationalversammlung ver-theilten die Mitglieder der Linken am Fuße der Rednertribüne Stim-mzetteln in verschlossenen Couverts. Die Rechte protestirte hiergegen Paris (Rechte) beantragte das heutige Skutinium für ungültig zu er-kären. Der Präsident ließ die erwähnten Stimmtzettel zurückgehen und erklärte die Diskussion über den Antrag der Ungültigerklärung bis nach der Beendigung des Skutinium aussetzen zu wollen. Als-dann wurden achtzehn von den Kandidaten der Linken der Linken zu Senatoren gewählt: Carnot, Chabron, Corbon, Cremiens, Gouin, Lafrege, Repetite, Balage, Litte, Morin, Rampout, Scherer, Scheurer, Kestner, Testellin, Teyverille, sämtlich von der Linken, resp. dem linken Zentrum und drei Ultralegitimisten: Douhet, Vorgerille und Herbedoring. Von den Kandidaten der Rechten wurde keiner gewählt; nach lebhafter Debatte wurde schließlich der Antrag Paris mit 334 gegen 321 Stimmen abgelehnt.

**Washington, 15. Dezember.** Die Repräsentantenkammer nahm mit 232 gegen 18 Stimmen eine Resolution an, welche sich gegen die dritte Präsidentschaft Grants ausspricht.

## Telegraphische Börsenberichte.

**Breslau, 15. Dezember, Nachmittags.** (Getreidemarkt). Spiritus pr. Dejbr. Januar 42, 70, pr. April-Mai 46, 00, pr. Mai-Juni 46, 50. Weizen pr. Dezember 191, 00, Roggen pr. Dezember 148, 00, pr. Dezember-Januar 148, 00, pr. April-Mai 152, 50, Rüböl pr. Dejem-ber 69, 00, pr. Dezember-Januar 68, 50, pr. April-Mai 67, 50. Bint fest. Wetter: —

**Köln, 15. Dezember, Nachmittags 1 Uhr.** (Getreidemarkt). Weizen ruhig, hiesig loco 20, 50, fremder loco 21, 00 pr. März 20, 90, pr. Mai 21, 55. Roggen ruhig, hiesig loco 16, 25, pr. März 15, 10, pr. Mai 15, 50. Hafer still, loco 18, 00 pr. März 17, 40. Rüböl matt, loco 37, 80, pr. Mai 36, 80. — Wetter: Schön.

**Bremen, 15. Dezember.** Petroleum (Schlingbericht) Standard white loco 11, 35, pr. Januar 11, 30, pr. Februar 11, 30, pr. März 11, 30. Wetter: —

**Hamburg, 15. Dezember, Nachmittags.** Getreidemarkt. Weizen loco matt, auf Termine ruhig. Roggen loco still, auf Termine ruhig. Wetter pr. Dezember 200 Br., 199 Gd., pr. April-Mai pr. 1000 Rthl. 209 Br., 208 Gd. Roggen pr. Dej. 149 Br., 148 Gd., pr. April-Mai pr. 1000 Rthl. 155 Br., 154 Gd. Hafer fest. Gerste ruhig. Rüböl flau, loco 72, pr. Mai pr. 200 Rthl. 71. Spiritus matt, pr. Dezember 36 1/2, pr. Januar-Februar 36 1/2, pr. April-Mai 37 1/2, pr. Juni-Juli pr. 100 Liter 40 pEt. 38 1/2. Kaffee ruh., Ums. gering. — Petroleum loco 11, 65 B., 11, 60 Gd., pr. Januar-März 11, 60 Gd. — Wetter: Schön.

**London, 15. Dez, Nachm.** (Schlußbericht). Fremde Zufuhren seit leg-tem Montag: Weizen 3916, Gerste 1700, Hafer 12,160 Mts.

Feiner Weizen behauptet, angelommene Ladungen ruhig. Andere Getreidearten bei schleppendem Geschäft zu unveränderten Preisen. — Wetter: Nebel.

**Liverpool, 14. Dez.** Getreidemarkt. Weizen 1 d. niedriger, Mehl ruhig, Mais stetig.

**Liverpool, 15. Dezbr., Nachmittags.** Baumwolle. (Schl.-bericht.) Muthmaßlicher Umsatz 14,000 B., davon für Spekulation und Export 3000 B. Belebt.

Middling Orleans 7 1/2, middling amerikan 7, fair Dholerah 4 1/2, middl. fair Dholerah 4 1/2, good middling Dholerah 4 1/2, middl. Dholerah 4, fair Bengal 4 1/2, fair Broad 5 1/2, new fair Dholerah 4 1/2, good fair Dholerah 5 1/2, fair Madras 4 1/2, fair Pernam 7 1/2, Smyrna 6 1/2, fair Ceylon 7 1/2. Upland nicht unter low middling Dezbr. Verschiffung pr. Segler 6 1/2 d.

**Manchester, 14. Dezember, Nachmittags.** 12r Water Armitage 7 1/2, 12r Water Taylor 8 1/2, 20r Water Richards 10, 30r Water Gidlow 11, 30r Water Clayton 11 1/2, 40r Water Mayall 11, 40r Medio Billinson 12 1/2, 38r Waterpops Qualität Rowland 12 1/2, Double Weston 12 1/2, 60er Double Weston 15 1/2, Printers 11 1/2, 8 1/2 pEt. 117. Gutes Geschäft, Preise anziehend.

**Slagowo, 15. Dezember.** Kohlen. Fixed warrants numbers 62 St. 9 d.

Die Verschiffungen der letzten Woche betragen 8617 Tons gegen 9372 Tons in derselben Woche des vorigen Jahres.

## Produkten-Körte

**Berlin, 15. Dezbr.** Wind: NW., mäßig. Barometer 28,3. Ther-mometer + 3 R. Witterung: trübe.

Weizen loco per 1000 Kilogr. 175—220 Rm. nach Dual. gef. selber per diesen Monat 200 B., 199 G., Dejbr. Januar do., Jan.-Febr. —, April-Mai 208,50—208 B., Mai-Juni 211 B., — Roggen loco per 1000 Kilogr. 154—165 Rm. nach Dual. gef., russ. 155—157, pol-nisch 158—159, inländ. 160—163 ab Bahn h., per diesen Monat 155—154 B., Dej.-Jan. do., Jan.-Februar 154,50—154 B., Frühjahr 154,50—154 B., Mai-Juni 153,50 B., — Gerste loco per 1000 Kilogr. 136—183 Rm. nach Dual. gef. — Hafer loco per 1000 Kilogr. 135—180 Rm. nach Dual. gef., ost. u. westr. 150—173, pomm. u. meckl. 164—176, russ. 145—173, 55hm. u. sächsl. 165—176 ab Bahn h., per diesen Monat —, Dejbr.-Jan. —, Jan.-Febr. —, Frühjahr 164,50 G. — Erbsen per 1000 Kilo Roowaare 182—221 Rm. nach Dual, Futter-waare 174—180 Rm. nach Dual. — Raps per 1000 Kilogr. — Rüböl per 100 Kilogr. loco ohne Fas 58 Rm. — Rüböl per 100 Kilogr. loco ohne Fas —, mit Fas —, per diesen Monat 69—70 B., Dej.-Jan. do., Jan.-Febr. —, April-Mai 69—70—69,5—70,2 B., — Petroleum raffin. (Standard white) per 100 Kilo mit Fas loco 27 Rm. h., per diesen Monat 25,8 B., Dej.-Jan. do., Jan.-Febr. —, Spiritus per 100 Liter a 100 pEt. loco ohne Fas 43,5 Rm. h., per diesen Monat —, loco mit Fas —, per diesen Monat 46,1—45,9 Rm. h., Dej.-Jan. do., Jan.-Febr. 46,2—46 B., April-Mai 48,4—48,1 B., Mai-Juni 48,7—48,4 B., Juni-Juli 49,7—49,5 B., Juli-August 50,9—50,6 B., August-Sept. 51,9—51,6 B., — Wehl. Weizenmehl Nr. 00 30—28 Rm., Nr. 0 27,50—26,25, Nr. 0 u. 1 25,75—24,75 Rm., Roggenmehl Nr. 0 23,50—22,25 Rm., Nr. 0 u. 1 21,50—19,50 Rm. per 100 Kilogr. Brutto incl. Sad. — Roggenmehl Nr. 0 u. 1 per 100 Kilogr. Brutto incl. Sad. per diesen Monat 20,90 Rm. h., Dejbr.-Jan. do., Jan.-Febr. do., Februar-März 21,50 B., März-April —, April-Mai 21,30 B., Mai-Juni do., Juni-Juli do. B. u. G. B.)

## Meteorologische Beobachtungen zu Posen.

Datum.	Stunde.	Barometer 28" über der Höhe.	Therm.	Wind.	Wolkensform.
15. Dejbr. Nachm. 2	28"	1" 46	—	1°1	S 0-1
15. " Abnds. 10	28"	0" 86	+	1°4	S 1-2
16. " Morgs. 6	27"	11" 61	—	1°4	S 2

## Wetterstand der Woche.

Posen, am 14. Dezbr. 1875 12 Uhr Mittags 1,44 Meter  
15. " 1,42



